



Un obsequio cada dos semanas,
en la puerta de tu casa...

« El derecho al cuerpo propio »

Fragmento marino de Septiembre »

Alberto Mayol, sociólogo: “Está abierta la puerta para que la ciudadanía tome más poder”

Tweet 22 Me gusta A 213 personas les gusta esto.



Una nueva generación de científicos sociales está dando lecturas más lúcidas a una realidad que no deja de sorprendernos. Y es que las repetidas miradas de un mercurial Eugenio Tironi o un televisivo Fernando Villegas se quedan cortas ante la emergencia ciudadana de los últimos meses.

Por debajo fermentan jóvenes analistas que comparten su experticia con los mismos movimientos sociales. Uno de ellos es Alberto Mayol, quien a sus 35 años conjuga sus apariciones mediáticas con sus clases en Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

-Juguemos a analistas ¿Qué te pareció el reciente cambio de gabinete?

-Lo que le ha pesado a este gobierno es la ausencia de proyecto. Cuando tu proyecto son tus intereses particulares eso se evidencia. Y eso pasó con Piñera, quien debe haber tenido una de sus peores semanas con el reciente golpe de Estado de la UDI.

-A la Concertación tampoco le ha ido bien en los últimos días.

-La ausencia de proyecto también es de la Concertación. Su proyecto implícito emocional era ser la antípoda de Pinochet. El cemento de la Concertación fue la religión Pinochet. Pero cuando tienes 20 por ciento de aprobación reuniendo a los partidos que debieran sumar el 40 por ciento del país, te das cuenta de que estás en agonía, sobreviviendo bajo la línea de flotación. Objetivamente están muertos. Cualquier médico sabe que el electroplano tiene algo de movimiento. Lo que uno debe saber detectar que es un electroplano y que pese a tener un mínimo movimiento, definitivamente estás muerto. Lo que tienen que hacer hoy es cerrar la puerta y ver como construyen algo nuevo en un plazo lo más breve posible.

-¿Es un problema de capacidad de lectura de lo que está pasando?

-Es la transición social a la democracia, como la llamo en un paper a publicar. Creo que para entender este movimiento social además de comprender el sujeto hay que ver que pasa con el predicado, que es la clase política y la institucionalidad.

-Las instituciones funcionan decía Lagos...

-Por ahí voy. Lo que se produjo en los últimos 3 ó 4 años es el derrumbe de un elemento mítico fundamental de nuestra cultura, que es el tema de las instituciones fuertes. Ese elemento, según una investigación que hicimos en la Universidad de Chile, es tan importante como la autoconciencia del chileno como un tipo simpático y divertido; la belleza y riqueza natural que tenemos en Chile o la noción de nuestros padres fundadores. Todos estos son elementos articuladores de la identidad.

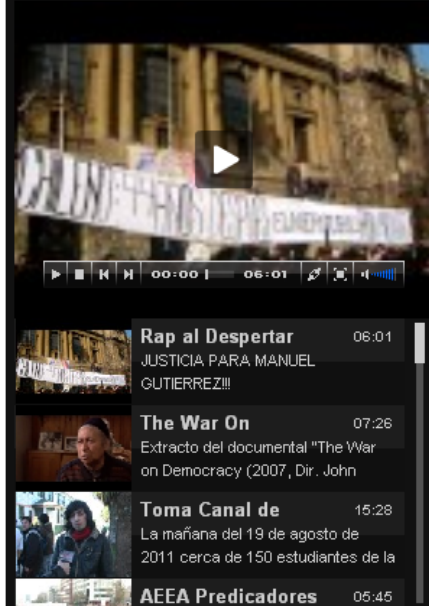
-¿Y qué pasó?

-La sensación que quedó del caso Spiniak, que permite pensar que la clase política no sólo puede abusar del poder con el débil, sino puede ser lo más perversa posible; luego con el terremoto cuando el Estado fracasa; y en los últimos años con la caída de la Iglesia, dan un sabor de que las grandes instituciones fallaron, lo que te deja en una orfandad enorme.

-Cagó entonces la coherencia institucional que tanto se jactaban los políticos.

-Antes había algo que te entregaba ropa. Este Santiago fue la portada del New York Times para señalar que es la mejor ciudad para visitar el mundo el 2010. Pero estamos hablando de que tienes un Chile que vive mejor que Suecia y uno mayor que vive como un pobre en Angola. Tienes esa tensión muy potente que en

El Ciudadano TV



Rap al Despertar 06:01
JUSTICIA PARA MANUEL GUTIERREZ!!!

The War On 07:26
Extracto del documental "The War on Democracy (2007, Dir. John

Toma Canal de 15:28
La mañana del 19 de agosto de 2011 cerca de 150 estudiantes de la

AEEA Predicadores 05:45

El Ciudadano al Aire

El Ciudadano al Aire
Programa Radiofónico del periódico El Ciudadano

[Marcha por la Educación 14 de Julio 2011](#)
Programa radiofónico periódico El Ciudadano

INFO FANS TRACKS CHAT EPISODES

[El Ciudadano al Aire](#) en [Spreaker](#)

Valora este artículo

★★★★★
6 votos, promedio 7 de 7)

Publicado el Miércoles 7 Septiembre, 2011 en la sección Educación, Entrevistas, Organización social, Política, Portada.

Puede escribir un comentario, o hacer [trackback](#) desde su sitio.

También puede mantenerse actualizado de los comentarios de este artículo a través del [feed RSS](#)

- Publícalo en Menéame
- Compártelo en Facebook
- Guárdalo en tu del.icio.us
- Síguenos en Twitter

ADD TO Technorati FAVORITES

el fondo hay que internalizar. La distribución de la riqueza en Chile es satánica. Esa herida sangra por todos lados.

-Pero pareciera que aún la sangre no llega al río.

-Esa herida sangrante la sostenía el dique institucional que hacía que la sangre no llegara hasta la clase política. Cuando se derrumba el dique la clase política se ve inundada de algo que para ellos es cognitivamente imposible de comprender. No es una cuestión de voluntad.

-Se habían acostumbrado a un electorado fácil de seducir.

-La derecha se compró la tesis concertacionista de la focalización. El problema de ella es cuando la transformas en una realidad cognitiva. Creían que cuando hablaban con los pobres lo hacían con la ciudadanía. El político así se siente cómodo yendo a esta labor eclesial, caritativa. Se construyeron un país mental que no existe, que no es verdad y ese problema la derecha lo carga sin una capacidad de comprensión.

-Por el otro lado, Bachelet aparece como la redentora de la Concertación, claro que su futuro político depende mucho de la mala memoria de los chilenos.

-Creo que con Bachelet hubo un problema ritual. Ella representó una esperanza que intentó construir, pero de la que no pudo hacerse cargo. Y cuando se dio cuenta le dio la espalda. Recuerdo que para el cambio de mando recibió a un grupo de alumnos vestidos de uniforme con bandas presidenciales, a los meses después ellos estaban gobernando. Entender que la política es una liturgia, un rito, es fundamental. Cuando Bachelet entendió que tenía que cerrar esas compuertas lo entendió mal. En vez de hacerlo con elegancia llamó a Belisario Velasco. Si hubiese entendido que había un punto intermedio, hubiese hecho algo interesante.

EL SAQUEO DEL CAPITAL POLÍTICO

-¿Qué legó Pinochet respecto de la estabilidad institucional que se creían los políticos del siglo XX?

-Chile había construido un capital político dentro de lo que era la institucionalidad muy fuerte. Pero desde Pinochet en adelante se consumió ese capital institucional para producir capital económico. Vas desgastando la institucionalidad sistemáticamente a la vez que amplias el horizonte de libertades económicas que permiten producir crecimiento. El problema es que llega un momento en que se vacía esta institucionalidad y no hay recursos por seguir ocupando para producir crecimiento.

-Es parecido a lo que ocurre hoy con los recursos naturales.

-En Chile tienes el efecto cultural de que un país minero se comporta como pueblo minero. Tenemos una idea con la que cubrimos esta cultura minera de explotación, que es la que nos financia, con la presunción de que tenemos un país diverso, que es un país que produce uvas por no sé donde o salmones más allá. Y es mentira, somos un país minero que jura que un día va a llegar la pasada y vas a resolverlo todo de una.

LA EDUCACIÓN COMO UN BIEN DE CONSUMO

-¿Qué te parece el énfasis puesto en la productividad cuando se discute sobre Educación?

-Hay gente que en Chile dice que nos hemos convertido en un país fenicio, un país de mercaderes. ¡Pero los fenicios también eran inventores! Nosotros somos peor que los fenicios. Todo el debate sobre educación es vergonzoso. Todo el análisis se hace como si fuera una función productiva.



Pero hace poco Piñera dijo que la Educación era un bien de consumo.

- Lo más notable de ese sinceramiento es que está equivocada desde su propio punto de vista. En Chile se llegó hasta tal punto de vulnerar los principios mismos de la economía neoliberal, que concibe la Educación como inversión productiva; pues bien, ahora es puro consumo. Yo vendo una cuestión y la gente tiene que comprarla y este producto produce desarrollo porque la gente lo compra. Es muy freak.

-Este imaginario también se sustenta en los complejos educativos privados. Un símbolo: El edificio de la Universidad San Sebastián frente a la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile.

-Todas las ciudades van reflejando las características de un modelo económico. La Facultad de Derecho representa la imagen de la facultad principal del país, donde se formaban los presidentes, un reloj que daba la hora a Plaza Italia; era un símbolo muy potente. La construcción al frente es arquitectónicamente competitiva. Le interesa ser más grande, ser más moderna y parecida, porque es a la vez una cita de Derecho de la U. Incluso quiso mostrarse confesional con la idea de la estatua al Papa. La anécdota es muy parecida a lo que hacía la Iglesia cuando instalaba catedrales góticas en Francia, las que edificaba donde había antes un templo druida. Ganas el poder simbólico de ponerte encima y es trágico para los que tenían otra costumbre del sitio.

- La USS apostó por sitiar a la Universidad de Chile. Por detrás está el AIEP de la UNAB. Eso es Chile. Todos los bienes públicos están sitiados y los bienes privados se imponen. No hay crítica a los bienes privados y no hay respeto a los bienes públicos.

Pídelo en Kioscos



El Ciudadano

Me gusta



PlayStation 3 ¡En cuotas! VER	iPhone 4G VER
Ski y Snowboard VER	Fundas para celulares VER

Seguir @El_Ciudadano

EL HORIZONTE DEL MOVIMIENTO SOCIAL

-¿Qué horizonte le ves al actual movimiento social?

-Los movimientos sociales no consolidan en algo muy concreto. Lo que hacen es ser capaces de hacer permanentes las discusiones y los temas. Si este movimiento social desea tener un horizonte debiera ser la capacidad de instalar las problemáticas y generar semi liderazgos con legitimidad. El movimiento social juega en una lógica de aprendizaje y de desarrollo.

-Hay miedo de que la institucionalidad diluya las demandas, como ocurrió el 2006.

-Sí, pero ahora la demanda es más urgente. Por lo menos se paró la reforma estructural que pretendía hacer Piñera, que de haberla hecho hubiese sido muy difícil de cambiar. Al diseño educacional le faltaba el cierre. El último aliento de este movimiento logró pararlo, aunque existe la posibilidad de que sea un canto de cisne y se nos muera el movimiento pasado mañana.

-¿No tienes otra sensación más optimista?

-Creo que está abierta la puerta para que la ciudadanía tome más poder. No tengo miedo a que haya grandes líderes o que algún partido político viabilice esta cuestión. Tengo más miedo a la incapacidad de proyectar este momento. No tiene sentido para este movimiento pedir a los políticos de siempre que construyan la salida. Los dirigentes tienen que entrar a todas las mesas que los llamen y estar atentos al punto de salirse. Para la ciudadanía es importante ver que el movimiento está en plan de diálogo. También los movimientos deben dejar de hablarles a los suyos y empezar a hablarle al país.

-¿La sociedad podría estar lista para gobernar?

-Vamos a tener que hacernos cargos del poder, aunque para la ciudadanía es cómodo el sistema actual, es como las pelotas, pero cómodo. No tenemos que preocuparnos ni hacernos responsables de nada. Sólo se trata de victimizarse y llorar. Los déficits institucionales pueden terminar por muy distintos lados, puede ser muy saludable la politización ciudadana, pero una salida posible también es continuar la despolitización profunda que se había jugado a que la política era una mierda y que no tenía que existir.



REDES SOCIALES Y ENERGÍAS LIBIDINALES

-Hay un lugar común de los medios masivos respecto al mito fundacional de que este movimiento es producto de las redes sociales ¿te lo compran?

-Es importante ponderar. La tecnología lo que favorece es la reducción de los costos de transacción de la comunicación, la hace más fácil. Otro rol de las redes sociales es que como en Chile la voz de buena parte de la ciudadanía a través de los medios de comunicación tradicionales no tenía alternativa de salir, gracias a redes sociales puedes visibilizar discursos. Claro que las redes sociales por sí mismas no significan nada. Lo que permiten es que los

sujetos se adapten a las condiciones tecnológicas con la que están operando los medios. Así te subes al propio sistema para perjudicarlo. Es como un caballo de Troya que se ha aprovechado de esos recursos. Este movimiento sí que lo ha hecho, incluso considerando que los dos líderes universitarios son más guapos que la cresta.

-Podríamos decir que este movimiento es post publicidad e imaginarios de belleza que nos saturaron los medios masivos.

-La campaña contra Hidroaysén partió de igual a igual contra las empresas que antes invadían con su publicidad. Esta generación se aprovecha del recurso del otro que radica en la erótica, en la estética. Hay energías libidinales en las tomas y movimientos sociales, no es pura racionalidad. Si Camila Vallejo habla y aparecen 3 colegios en toma. Tomarse un colegio es casi una forma de poseerla. Con Giorgio Jackson ocurre lo mismo. Hay una erótica implícita que ha sido canalizada por este movimiento, conducida por las reglas del sistema para vencerlo.

DECISIONES TÉCNICAS EN VEZ DE POLÍTICAS

-Tanto la Concertación como la derecha gobernaron apelando a la tecnocracia. Bajo el argumento de decisiones técnicas nos metieron goles en lo económico y en lo político. ¿Qué resistencia cabe ante esos discursos?

-Hay que comprender la razón técnica como una reducción del ámbito de la razón, no una ampliación. Es una forma de racionalidad minimizada, por lo que no es superior racionalmente. Además está claro que el ámbito de la racionalidad no excluye el ámbito de la decisión. Ninguna racionalidad es capaz de proveerte de suficientes elementos para tomar una decisión adecuada. Así la razón puede alimentar la decisión, pero no puede determinarla.

-La promesa implícita es que algún día seremos un 'país desarrollado'.

-Una promesa profética que es la llegada de la verdad, algo que es muy potente. Pero ocurre justamente lo contrario, ya que esta razón técnica al usurpar un territorio en el que no es capaz de operar, como lo hizo la Iglesia en su momento, construye un aparato de dominación que les ha funcionado muy bien. Excluye de política una serie de decisiones.

-Me viene la imagen del ex ministro Velasco diciendo que el pueblo no puede discutir respecto del superávit estructural porque es un tema de técnicos.

-Es verdad que el superávit estructural tiene que ver con decisiones previas sobre lo urgente y lo importante que la sociedad se quiere dar a sí misma. Pero mira lo que pasa ahora: Aquí no había plata para educación y ahora hay. La racionalidad técnica es adaptativa y debe estar al servicio de las decisiones políticas. Eso debemos aprender.

-¿Y qué puede decir la izquierda ante esto?

-La izquierda ha caído en el anti racionalismo, el que pareciera ser poseído por la derecha. Se ha quedado en reivindicaciones afectivas, emocionales, con mucho cristianismo de izquierda, desde la ética, pero con pobreza intelectual. Algo que nos enseñó la teoría crítica es que la racionalidad económica es efectivamente destructora por su pobreza en racionalidad. Hay que incrementar esa racionalidad sin desechar lo ético afectivo. No caer en el espontaneísmo y el voluntariado. Requerimos una armonía difícil de lograr, pero que es un requisito. Y eso sí que es más trabajo, para que nuestras labores tengan un horizonte al respecto.

Por **Mauricio Becerra R.**

@kalidoscop

El Ciudadano

 Tweet  22  Me gusta  A 213 personas les gusta esto.

[Estudiar en el Extranjero](#)

Idiomas, Intercambio, Año Académico USA, Europa, Canadá, Australia
www.ef-chile.cl

Anuncios Google

Reglas del Ágora:

Todo comentario que atente contra los derechos humanos y se centre en la grosería para descalificar, no será admitido en el presente espacio de debate ciudadano. Recomendamos su comentario no supere las 10 líneas para ser aprobado con prontitud.

 Seguir @El_Ciudadano

18 comentarios para "Alberto Mayol, sociólogo: "Está abierta la puerta para que la ciudadanía tome más poder""



Sergio comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 8:33 am

Buen artículo. Gracias por la oportunidad que le dan a los profesionales "jóvenes" que intentan hacerse notar en las castas de poder chilenas increíblemente rígidas y retrógradas.



RUFOD comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 10:07 am

La mejor descripción del país la leí el otro día en el Colegio Manuel de Salas, en un cartel que indicaba:

"EL COBRE SE REGALA Y LA EDUCACIÓN SE VENDE"

Para completar la clara exposición de Mayol y la inteligente entrevista de Mauricio, se debe avanzar en términos de impulsar la ASAMBLEA CONSTITUYENTE, para que la

Soberanía Popular se exprese y se demuestre que este Modelo es repudiado tanto como su representantes emblemáticos, desde el embaucador de Harvard, hasta los mercaderes de la Marca Concertación



daniel toro ponce comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 11:04 am

Es un buen análisis el que hace don Alberto Mayol, para cambiar las reglas del juego en este país es necesario que confluyan todas las fuerzas progresistas ante la clase política dominante, creo que es el momento adecuado para que el soberano exija una nueva carta magna, que sea creada por una Asamblea Constituyente y aprobada por toda la ciudadanía. No es tan fácil, pues todo lo que había conseguido el pueblo hasta el año 73, fue la lucha de siglos, todo lo borraron de un plumazo los actuales administradores con la mano de los mercenarios y hoy el pueblo trata de enfrentarse a esos mismos entes, con una juventud más potente y sin temores a la brutal represión. Gracias a El Ciudadano.



igor comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 11:34 am

excelente artículo
a difundir en facebook
saludos



Sergio comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 12:21 pm

A propósito del poder del "pueblo", publiquen nueva información sobre las marchas de mañana 8 de septiembre, por favor! Graciaaaaaaaa!



iván comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 12:34 pm

Hola, espero que bien estes todas y todos.

Les cuento que el artículo me pareció discreto, MUY ESTRUCTURAL, mirado desde la azotea con binoculares, o conversando el café cpon el dirigente de turno, banalizado y erotizado.

no medio ninguna certeza, o sea, lugar para pisar fuerte buscando futuro.

Y SE SIGUE GRITANDO asamblea constituyente, AHORA.....

tenemos las nuevas tecnologías,

somos hartos y hartas movilizandonos hoy....

aunque dirigentes izquierdistas e inclusive revolucionarios dicen que puede salir una constitución de derecha. porq acomodado esta el pueblo

ASI EVITAREMOS EL BURDO PLESBICITO ARREGLADO ENTRE 4 PAREDES...

el asambleismo de base para el poder constituyente servira pa aprender a GOBERNARNOS y evitar que bajen del olimpo buenos gobernantes y....

sabremos QUE SOMOS

COMO QUEREMOS VIVIR

QUE QUEREMOS HACER

QUE PODEMOS HACER

COMO LO VAMOS A HACER

y otras preguntas

Las respuestas nos serviran par identificarnos, o sea soy así o esa wea a mi tambien me gusta... y de allí delinear IDENTIDADES..... que son muchas y diversas...

pa dejar de esperar que el iluminado de moda diga ESTA ES LA IDENTIDAD CHILENA....jajajaj hasta ahora si uno se le queda

hasta ahora ni uno se la puede.

[Alberto Mayol, sociólogo: "Está abierta la puerta para que la ciudadanía tome más poder" « Learning Change](#) comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 1:03 pm
[...] leave a comment » Leer [...]



arturo comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 3:52 pm
y este waton con cara de emo a quién le ha ganado?



Manuel comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 4:29 pm
"Además está claro que el ámbito de la racionalidad no excluye el ámbito de la decisión. Ninguna racionalidad es capaz de proveerte de suficientes elementos para tomar una decisión adecuada. Así la razón puede alimentar la decisión, pero no puede determinarla"

Además de la disensión con respecto a cuestiones estratégicas y tácticas que espontáneamente debieran surgir de este artículo, es importante precisar la postura teórica que sustentan las palabras arriba citadas. La misma es la negación de la teoría social crítica, no su afirmación. La escisión excluyente entre la esfera de la decisión y la esfera de la razón define la negación de la teoría crítica. Contra esta compartimentación weberiana se fraguó gran parte de esta corriente intelectual y práctica. La "racionalidad no excluye la decisión", no porque establezca un espacio propio y particular para la misma, sino porque realmente la "incluye". Tanto marcuse, como adorno, horkheimer y el primer habermas, todos ellos sustentan una realidad social cualitativamente distinta desde la tronera de una racionalidad que incluye el momento de la decisión como propio...basta ver como se sustentan en una ilustración que releva un orden más racional...

Asimismo, conviene enfatizar en el hecho mismo que el compañero menciona, pero que al mismo tiempo tiende a reproducir: el socialismo ético, con una matriz valorativa importada desde fuera de la realidad material, no es más que un sueño de justicia pequeñoburgués...la alternativa socialista/comunista al capitalismo es preferible no porque sea "éticamente más buena", sino porque es racionalmente más viable y adecuada a uan realidad social compuesta de seres sociales...

p.d. es tiempo de terminar con el irracionalismo valorativo weberiano...



Alejandro Diaz comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 4:42 pm
Lo he dicho en otro lado ...la sociología en Chile tiene problemas graves, esta en crisis terminal en este país...que es eso de un análisis erótico...de la camila poseída etc...es un desvío post? Por favor...ese "presentismo" de frases hechas para el bronce es un "tironismo" ...no hay una pizca de análisis histórico...se le nota a la sociología de la Chile, la ausencia curricular de análisis de los largos ciclos para entender el presente... solo una cuestión en donde el entrevistado debe profundizar mas...la focalizacion no la instaló la concertacion, la instala la dictadura y la concertacion se la apropió "descriteriadamente" (Al respecto ver algunos apuntes básicos: <http://www.sepiensa.net/edicion/index.php?option=content&task=view&id=674&Itemid=40>)



Fernando comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 6:03 pm
Arturo, probablemente a muchos más que tú.



andres comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 6:47 pm
Las 10 estrategias de manipulacion (N.Chomsky):
<http://www.youtube.com/watch?v=c56l0bf2Jb0&feature=related>



liza comentó el 7 de Septiembre, 2011 a las 8:53 pm
más de lo mismo... alguien que está más preocupado que se note que ha leído, y seguro que lo ha hecho, pero no dice nada de fondo... palabras que juntas suenan bien, pura abstracción y exhibicionismo... faltan analistas que no sólo hayan leído sino que además tengan la suficiente calle y sensibilidad para no estar mirándose al espejo todo el rato y puedan hablar más allá de sus egos...



manuel comentó el 9 de Septiembre, 2011 a las 4:56 pm
Intelectualidad bien construida, discurso inocuo, y masajeo mental para los incredulos.
Te sugiero que hagas dieta y te cortes un poco el pelo.
A ver si le ganas a alguien, alguna vez, y te mojas el po...



Emanuel comentó el 9 de Septiembre, 2011 a las 6:39 pm
típico de sociologo o opinologo social, mucha teoria pero muy poca práctica; es facil analizar pero realizar verdaderos movimientos de cambios son todo lo contrario.



Hugo fuentes comentó el 9 de Septiembre, 2011 a las 9:31 pm
Contestación a Hermogenes Perez de Arce: sobre la salud:
<http://persuacionmistica.blogspot.com/2011/09/respuesta-hermoqenes-perez-de-arce.html>



O'Pino comentó el 14 de Septiembre, 2011 a las 7:24 am
¿Cuándo se irán a inscribir los jóvenes para levantar sus propias alternativas políticas, sin tener que esperar soluciones de las existentes?



atenea comentó el 14 de Septiembre, 2011 a las 5:38 pm

oye mayol paque queri mas poder si eso es lo que nos pudre el alma. si yo quiero conversar o trabajar o hacer algo junto contigo o con quien sea, paqué necesito el poder sino pa cagarme al otro gil?????
despierten ociologos. si hay poder no hay horizonte