

Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la Universidad de Chile.

Memoria de funcionamiento del Comité de Ética de la Investigación (CEI) FACSO durante el período 2019

Aprobado en la primera reunión ordinaria realizada el 10 de marzo de 2020

Índice

1. Reuniones.....	4
2. Evaluación de Proyectos.....	6
3. Origen de los proyectos evaluados	12
4. Riesgo de los proyectos evaluados	13
5. Seguimientos	14
BALANCE AÑOS ANTERIORES.....	17
1. Origen y fuente de financiamiento de los proyectos.	17
2. Tiempo del proceso de evaluación de proyectos.....	18
2.1 Análisis según los distintos momentos del proceso de evaluación	20
3. Proyectos entrantes v/s procesos completos	22

Índice de Tablas

Tabla 1: Integrantes del CEI de la FACSO	3
Tabla 2: Reuniones Realizadas.....	4
Tabla 3: Asistencia a Reuniones Ordinarias.....	5
Tabla 4: Asistencia Reuniones Extraordinarias.....	6
Tabla 5: Proyectos evaluados	7
Tabla 6: Detalle de proyectos evaluados 2019	7
Tabla 7: Cantidad de proyectos evaluados por cada miembro del CEI.....	12
Tabla 8: Departamento o Unidad de origen de proyectos entrantes.....	12
Tabla 9: Fuente de financiamiento	13
Tabla 10: Programas de estudio que solicitan evaluación	13
Tabla 11: Riesgo asignado a los proyectos evaluados.....	14
Tabla 12: Seguimientos realizados durante el periodo 2019	14
Tabla 13: Origen de los Seguimientos a Proyectos Finalizados.....	15
Tabla 14: Detalle de Seguimientos realizados en el período 2019.....	15

Índice de gráficos

Gráfico 1: Origen de proyectos entrantes por año.....	17
Gráfico 2: Fuente de financiamiento por año	18
Gráfico 3: Tiempo en Días (Media) entre la emisión del Certificado de Recepción e Informe Final (2014-2019).....	19
Gráfico 4: Tiempo en Días (Media) entre la emisión del Certificado de Recepción y el Informe Final según incorporación de enmiendas (2014-2019).....	19
Gráfico 5: Tiempo en Días (Media) entre Certificado de Recepción e Informe final, según riesgo (2018-2019)	20
Gráfico 6: Tiempo en días (Media) para cada etapa del proceso (2014-2019)	21
Gráfico 7: Cantidad de informes ingresados y su estado actual (2014-2019).....	22

Memoria de funcionamiento del Comité de Ética de la Investigación (CEI) FACSO durante el período 2019

El Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la Universidad de Chile inicia su funcionamiento el 23 de abril de 2014, tras la aprobación de su creación por parte del Consejo de Facultad de la FACSO. Su propósito de origen se fundamentó en la necesidad de garantizar que toda investigación realizada por la comunidad FACSO se desarrolle de acuerdo con las consideraciones éticas de la investigación científica en general y de las Ciencias Sociales en particular. Sin embargo, con el paso de los años, tal propósito se ha extendido a distintas unidades académicas de la Universidad, así como también a instituciones externas a la Universidad de Chile, tanto nacionales como extranjeras, las que consideran al CEI de la FACSO como un referente válido sobre la materia.

El propósito fundamental del CEI de la FACSO consiste en evaluar los aspectos éticos de los proyectos de investigación que contemplen la participación de seres humanos, previo a su ejecución. Asimismo, realiza evaluaciones de seguimiento de proyectos en curso o finalizados, como también actividades de formación en el ámbito de la ética de la investigación vinculada a estudios que contemplen la participación de seres humanos.

La evaluación realizada por el CEI tiene un carácter ético-científico; constituye un mecanismo destinado a fortalecer la dimensión ética de la investigación en Ciencias Sociales, como también cautelar la seguridad, el bienestar y la protección de los derechos de las personas que participan en estas. Estos derechos comprenden aquellos vinculados a la investigación, que han sido reconocidos en el derecho nacional e internacional, como también las pautas y normativas nacionales sobre ética de la investigación en seres humanos. Entre los más significativos, podemos mencionar contar con (i) una adecuada relación riesgo/beneficios potenciales y con medidas pertinentes para prevenir, reparar o atender eventuales daños, (ii) consentimiento informado, (iii) confidencialidad y protección de la intimidad o (iv) derecho a conocer los resultados. También forma parte de la evaluación la contribución potencial de la investigación al campo del conocimiento o de la sociedad –el “valor social”–, el diseño de investigación –la “validez científica”–, la justa selección de los participantes y la idoneidad del equipo de investigación a cargo del proyecto.

De acuerdo con su reglamento de funcionamiento, el CEI se declara como una entidad autónoma e independiente en su funcionamiento, la cual tiene por propósito resguardar la dimensión ética de las investigaciones realizadas por la comunidad FACSO o de investigaciones externas a esta, ya sea de origen nacional o internacional, así como también la integridad de las personas que participan en estas. En el ámbito administrativo, el CEI depende de la Dirección Académica de la Facultad de Ciencias Sociales.

Por resolución Exenta n° 017284 del 29 de julio de 2019, la que fuera emitida por la Secretaria Regional Ministerial (SEREMI) de Salud del Ministerio de Salud, el CEI de la FACSO se encuentra acreditado por la SEREMI de Salud de la Región Metropolitana.

Durante el período 2019, el CEI de la FACSO contó con la participación de 18 integrantes y la colaboración de una asistente. La Tabla 1 da cuenta los miembros que componen el CEI

de la FACSO, al momento de ser elaborada la presente memoria 2019 de funcionamiento. En esta se ha incluido la sigla con la que se identifica a cada uno de sus miembros, de manera de facilitar la lectura de los antecedentes que se proporcionan más adelante.

Tabla 1: Integrantes del CEI de la FACSO

Cargo	Nombre	Sigla
Presidente	Uwe Kramp Denegri	UK
Vicepresidenta	Fabiola Maldonado Garcia	FM
Secretario	Roberto Campos Garro	RC
Asistente	Javiera Costa Merino	JC
Miembro permanente	Eugenio Aspillaga Fontaine	EA
Miembro permanente	Giorgio Boccardo Bosoni	GB
Miembro permanente	Claudio Cerda Videla	CC
Miembro permanente	Michele Dufey Domínguez	MD
Miembro permanente	Marcela Ferrer Lues	MF
Miembro permanente	Christian Miranda Jaña	CM
Miembro permanente	Fernando Pizarro Costa*	FP
Miembro permanente	Esteban Radiszcz Sotomayor	ER
Miembro permanente	Guillermo Sanhueza Olivares	GS
Miembro permanente	Patricio de Souza Herreros	PS
Miembro permanente	Karima Yarmuch Garcia**	KY
Miembro permanente	Claudia Zúñiga Rivas	CZ
Miembro suplente	Mónica Llaña Mena	MLL

* Representante de la comunidad

** Abogada del CEI de la FACSO

Cabe señalar que hasta el día 6 de noviembre de 2019 ejercieron los cargos de Presidente, Vicepresidente y Secretario del CEI de la FACSO los profesores Marcela Ferrer Lues, Sonia Perez Tello y Roberto Campo Garro, respectivamente. De acuerdo con la normativa establecida por el Reglamento Interno de Funcionamiento del Comité, el 13 de agosto de 2019 se realiza la elección del actual equipo directivo del CEI, acto que es ratificado administrativamente por el Consejo de Facultad y el Vicedecano (S) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, Profesor Andrés Gómez Seguel, el día 6 de noviembre de 2019.

Lo que sigue da cuenta del funcionamiento del Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la Universidad de Chile durante el período 2019.

1. Reuniones

La Tabla 2 presenta las reuniones realizadas por el Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la Universidad de Chile durante el año académico 2019; en esta se especifican el número de reuniones ordinarias, reuniones extraordinarias y de coordinación realizadas. Como puede observarse en dicha tabla, se realizaron 9 reuniones ordinarias, lo que corresponde a una reunión mensual entre marzo de 2019 y enero de 2020. Cabe destacar que, como consecuencia de las movilizaciones estudiantiles ocurridas durante el período, fue necesario suspender dos reuniones ordinarias, las que fueron reagendadas en fechas posteriores en calidad de reuniones extraordinarias. En el caso de las reuniones de coordinación, se realizaron un total de 33; esto se corresponde con 3 reuniones al mes, durante el período comprendido entre marzo de 2019 a enero de 2020. De la misma manera, se realizaron 31 reuniones con los(as) investigadores(as), de las cuales 20 corresponden a reuniones por enmiendas a los proyectos de investigación y 11 a reuniones de seguimiento a las investigaciones finalizadas durante el período.

Tabla 2: Reuniones Realizadas

Tipo de Reunión	N
Reuniones Ordinarias (marzo 2019 a enero 2020)	9
Reuniones de Coordinación	33
Reuniones extraordinarias	5*
Reuniones con IR	31**
Total	45

Nota: N= número de reuniones realizadas; IR= investigador responsable

*Se realizó una reunión extraordinaria para Revisión del Reglamento (30.04.2019)

*Se realizó una reunión extraordinaria para Planificación del curso electivo de ética en postgrado (18.06.2019)

*Se realizó una reunión extraordinaria para suplir reunión ordinaria de septiembre, la que no se pudo realizar por toma de las dependencias de FACSO (01.10.2019)

*Se realizó una reunión extraordinaria para suplir reunión ordinaria de noviembre; esta última no se pudo realizar en la fecha asignada por cierre anticipado de FACSO, como consecuencia de las movilizaciones asociadas al estallido social. (26.11.2019)

*Se realizó una reunión extraordinaria para revisar los proyectos P042 y P044 (17.12.2019)

**Durante el año académico 2019, 20 investigadores(as) asistieron a reunión con miembros del Comité por aclaraciones asociadas a sus proyectos de investigación.

**Durante el año académico 2019, 11 investigadores(as) asistieron a reunión con miembros del Comité con motivo de tratar temas relacionados con el seguimiento de sus proyectos.

Por su parte, en la Tabla 3 se detalla la asistencia de los integrantes a cada una de las reuniones ordinarias, mientras que en la Tabla 4 se indica la asistencia de estos a las reuniones extraordinarias; en ambos casos, se especifica el quórum con el que se contó en cada instancia. Adicionalmente, las profesoras Michele Dufey Domínguez (MD) y Claudia Zuñiga Rivas se integran formalmente al CEI en noviembre de 2019, en tanto que la profesora Sonia Pérez Tello renuncia al mismo, por motivos personales, en agosto de 2019.

Tabla 3: Asistencia a Reuniones Ordinarias

Miembros	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept**	Oct	Nov**	Dic	Ene	Total	%
EA	X	X	X	X	X	X		X		X	J	8/9	88,9%
GB	X	X	X	J	X	X		J		X	X	7/9	77,8%
RC	X	X	X	X	X	X		X		X	X	9/9	100%
CC	X	X	X	X	J	X		X		J	X	7/9	77,8%
MD	-	-	-	-	-	-		-		X	X	2/2	100%
MF	X	X	X	X	X	X		X		X	X	9/9	100%
UK	X	J	X	X	X	X		X		X	X	8/9	88,9%
FM	X	J	X	X	J	X		X		X	X	7/9	77,8%
CM	X	X	X	X	X	X		J		J	J	6/9	66,7%
SP	X	X	X	X	X	-		-		-	-	5/5	100%
FP	X	X	X	X	X	X		J		X	J	7/9	77,8%
ER	-	-	-	-	X*	-		X*		J	J	0/2	0%
GS	X	X	J	X	X	X		J		J	J	5/9	55,6%
PS	X	X	X	X	X	X		J		X	J	7/9	77,8%
KY	X	X	J	X	X	X		X		X	X	8/9	88,9%
CZ	-	-	-	-	-	-		-		X	J	1/2	50%
Quórum	13/13	11/13	11/13	12/13	11/13 + 1	12/12	-	7/12 +1	-	11/15	8/15		

Nota: %= porcentaje de quorum de asistencia; X=presente, J=Justifica inasistencia, A=Ausente, “-“= no es integrante en el período.

*Miembro suplente

** No se pudieron realizar reuniones ordinarias, las que fueron reagendadas en calidad de reunión extraordinaria.

Tabla 4: Asistencia Reuniones Extraordinarias

Miembros	Abril (30.04.2019 – Revisión Reglamento Acreditación)	Junio (18.06.2019 – Curso ética postgrado)	Octubre (01.10.2019 – Suple reunión ordinaria septiembre)	Noviembre (26.11.2019 – Suple reunión ordinaria noviembre)	Diciembre (17.12.2019 – Revisión P042 y p044)	Total	%
EA	J	X	X	J	J	2/5	40%
GB	X	J	J	X	X	3/5	60%
RC	X	X	X	X	X	5/5	100%
CC	J	J	X	J	X	2/5	40%
MD	-	-	-	J	J	0/2	0%
MF	X	X	X	X	J	4/5	80%
UK	J	J	X	X	X	3/5	60%
FM	X	X	X	X	X	5/5	100%
CM	J	J	X	X	X	3/5	60%
SP	X	J	-	-	-	1/2	50%
FP	J	J	X	J	X	2/5	40%
ER	-	-	-	J	X	1/2	50%
GS	X	J	J	X	J	2/5	40%
PS	X	X	J	J	J	2/5	40%
KY	J	J	X	J	J	1/5	20%
CZ	-	-	-	X	X	2/2	100%
Quórum	7/13	5/13	9/12	8/15	9/15		

Nota: %= porcentaje de quorum de asistencia; X=presente, J=Justifica inasistencia, A=Ausente, “-“= no es integrante en el período.

2. Evaluación de Proyectos

La Tabla 5 presenta el número de proyectos ingresados y su estado al momento de realizarse este informe. Durante el período académico de 2019, ingresaron 49 proyectos, de los cuales 7 fueron cerrados por los propios investigadores y 1 fue archivado por no recibir respuesta a las enmiendas solicitadas por el CEI¹. Hasta la fecha se han emitido 36 Informes Finales; 35 corresponden a proyectos aprobados por el CEI y 1 a un proyecto rechazado por el CEI. 5 proyectos se encuentran en evaluación, en tanto falta recibir las enmiendas solicitadas a los investigadores.

¹ De acuerdo con el Reglamento Interno del CEI, un proyecto es administrativamente archivado cuando, transcurridos seis meses desde que se envía la pauta de evaluación, no se recibe respuesta a las enmiendas solicitadas por el CEI.

Tabla 5: Proyectos evaluados

	N
Proyectos ingresados	49
Informes finales aprobados emitidos a la fecha	35
Informes finales rechazados emitidos a la fecha	1
Procesos Cerrados por IR	7
Procesos archivados (Sin respuesta en 6 meses)	1
Procesos abiertos (Dentro del plazo)	5

Nota: N= número de proyectos; IR= investigador responsable.

La Tabla 6 muestra el detalle de los 49 proyectos evaluados durante el período 2019, donde se indica: nombre del proyecto, investigador responsable (IR), la fuente de financiamiento o entidad a la que fue presentado y la unidad académica a la que están adscritos.

Tabla 6: Detalle de proyectos evaluados 2019

N°	Nombre del proyecto	Investigador responsable	Financiamiento/ Presentado a	Unidad
0.01	Redes sociales, emociones y represión en la participación social normativa y no normativa. Una investigación en estudiantes chilenos.	Claudia Zúñiga	Fondecyt Regular	Psicología
0.02	Necesidades de apoyo para el aprendizaje de estudiantes con discapacidad intelectual en aula regular: una propuesta para su evaluación.	Victoria Sánchez	Tesis de Magíster	Psicología
0.03	Adaptación de COEMET (The Classroom Observation of Early Mathematics Environment and Teaching) para medir la calidad de la enseñanza matemática en Educación Parvularia.	Llery Ponce	FONIDE	Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE)
0.04	Elaboraciones memoriales de estudiantes chilenos de educación básica sobre el pasado reciente.	Evelyn Palma	Fondecyt Postdoctoral	Psicología
0.05	Estudio longitudinal de trayectorias y transiciones investigativas de trabajadores sociales chilenos	Gabriel Rubilar	Fondecyt Regular	Trabajo Social
0.06	Economía moral de la meritocracia y preferencias redistributivas	Juan Castillo	Fondecyt Regular	Sociología
0.07	Irrupciones de memoria en el Chile actual: Los usos políticos de la memoria del pasado reciente en las luchas contrahegemónicas del presente	Loreto López	Fondecyt Postdoctoral	Psicología

Tabla 6 (continuación)

N°	Título	Investigador responsable	Financiamiento/ Presentado a	Unidad
0.08	Movilizaciones sociales y cambios de política pública: hacia una explicación de los <i>policy outcomes</i>	Antoine Maillet	Fondecyt Regular	Instituto de Asuntos Públicos (IAP)
0.09	Intereses y controversias en torno al agua. Los grupos de interés y la reforma al Código de Aguas	Octavio Avendaño	Fondecyt Regular	Sociología
0.10	Cómo la resolución de preguntas de selección múltiple se ve afectada por la posición de las alternativas: Estudio de los sesgos de exploración visual y de los sesgos de decisión	Séverin Lions	Fondecyt Postdoctoral	Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE)
0.11	Migraciones contemporáneas en Chile: Desafíos para la democracia, la ciudadanía global y el acceso a los derechos para la no discriminación.	María Emilia Tijoux	Proyecto Anillos	Sociología
0.12	Políticas (estatales) de empleo bajo el neoliberalismo y el buen vivir: encrucijadas para el desarrollo. Los casos de Bolivia, Brasil, Chile y Ecuador (2014-2018)	Paula Vidal	Fondecyt Regular	Trabajo Social
0.13	Expresiones territoriales, económicas y socioculturales de la pobreza energética en la Región de Aysén.	Anahí Urquiza	Fondo de colaboración Universidad de Chile - Universidad de Aysén	Antropología
0.14	Cuidadoras(es) de adultos mayores afectados por demencia: Representaciones sociales del cuidado informal en contextos de familias socioeconómicamente vulnerables	Ariel Jiménez	Memoria de Título	Sociología
0.15	Psicoterapia Constructivista Evolutiva en Trastorno de Ansiedad Social: Análisis de Caso de una Adolescente de la Comuna de Santiago.	Felipe Muñoz	Memoria de Título	Psicología
0.16	Suicidio en tiempos contemporáneos: análisis biográfico de un caso	Gonzalo Orellana	Tesis de Magíster	Psicología
0.17	Desarrollo de la consciencia corporal, mindfulness y autocompasión, una intervención integral en pacientes diagnosticados con obesidad	Antonieta Guzmán	Tesis de Magíster	Psicología
0.18	Horizontalidad: autoridad, tecnologías y conflicto en el desierto de Atacama	Evelyn Campos	Tesis de Doctorado	Sociología
0.19	Cambio terapéutico en psicoterapia de abuso sexual infantil con adultos: perspectivas de terapeutas humanistas-existenciales.	Karina Reyes Manríquez	Tesis de Magíster (Fondecyt Regular)	Psicología

Tabla 6 (continuación)

N°	Título	Investigador responsable	Financiamiento/ Presentado a	Unidad
0.20	Efectos del aprendizaje musical desde una perspectiva corporizada perceptual y sensoriomotora en las funciones ejecutivas de escolares de segundo básico	Nicolás Sepúlveda	Memoria de Título	Psicología
0.21	Percepción del cambio en una psicoterapia breve orientada al Focusing desde la perspectiva de los consultantes	Nicole Arias	Tesis de Magíster	Psicología
0.22	Contribución de la mujer indígena al poblamiento de la ciudad de San Carlos, Región de Ñuble. Análisis a partir de marcadores de AND mitocondrial.	Daniela Castillo	Memoria de Título (Fondecyt Regular)	Antropología
0.23	Estudio Piel a Piel: Contacto Físico en Relaciones Cercanas	Juan Enrique Wilson Alcalde	Colaboración internacional con Universidad de Lausana (Suiza) y Universidad de California (EE.UU.)	Psicología
0.24	Red transdisciplinaria de estudios del Racismo y las Migraciones Contemporáneas	María Emilia Tijoux Merino	Plan de Fortalecimiento de Universidades Estatales UCH1799	Sociología
0.25	Sistematización de Intervención Familiar en casos de revinculación	Karina Pérez Plaza	Tesis Magister	Psicología
0.26	Experiencias de construcción de maternidades y abuelidades de madres y abuelas que comparten el cuidado infantil	Eugenia Pizarro Troncoso	Tesis de Doctorado	Sociología
0.27	Estudio de validación de instrumento Prevención Selectiva	Diego Piñol Arriagada	Servicio Nacional para la Prevención Y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA)	Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CESC)
0.28	Evaluación diagnóstica inicial en pedagogía: construcción colaborativa de instrumentos para una mejor formación docente.	María Leonor Varas Scheuch	Concurso IDeA I+D 2019 de FONDEF	Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE)
0.29	Psicoterapia como una experiencia hermenéutica: Abordaje experiencial de la aprobación de sí.	Danilo Rodríguez	Tesis Magister	Psicología
0.30	Desarrollo de un protocolo de buenas prácticas médico-veterinarias, para la eutanasia en pacientes perros y gatos	Rayen Curaqueo Meneses	Memoria de título	Veterinaria

Tabla 6 (continuación)

N°	Título	Investigador responsable	Financiamiento/ Presentado a	Unidad
0.31	Influencia del proceso psicoterapéutico en los significados de la violencia de pareja, en mujeres que han sido dadas de alta en dispositivos de SERNAMEG	Carlos Baeza Henríquez	Tesis Magíster	Psicología
0.32	"Partidos-movimiento en acción: El caso del Frente Amplio en Chile"	Sofía Donoso Knaut	Fondecyt de Iniciación	Sociología
0.33	Percepción de Estrategias de Autocuidado en Psicólogos Clínicos de un Centro de Atención Universitaria	María Teresa Ferrari	Memoria de título	Psicología
0.34	Efecto del enriquecimiento de aceite de canola con extractos antioxidantes de hojas de maqui (<i>Aristotelia chilensis</i>) en la estabilidad oxidativa de los aceites, y en la aceptabilidad y preferencias de consumidores chilenos de la Región Metropolitana	Ruth Paz	Tesis Doctorado	Economía Agraria
0.35	Estructuras discursivas asociadas al uso de fármacos de niños y niñas diagnosticados con Trastorno Por Déficit Atencional e Hiperactividad	Tatiana Pizarro Rojas	Tesis Magíster	Psicología
0.36	La experiencia de elaboración simbólica desde la mirada del consultante: cambio terapéutico en psicoterapia junguiana	Mitsury Vargas	Tesis Magíster	Psicología
0.37	Tensionando la política de gratuidad: discursos sobre la política de gratuidad en educación superior de un grupo de estudiantes universitarios chilenos	Andrés Rojas-Murphy Tagle	Tesis Magíster (Fondecyt Regular)	Psicología
0.38	Proyecto de acompañamiento profesional "Ver +": Diseño e implementación de un modelo de acompañamiento profesional a través de la observación de clases y retroalimentación de prácticas pedagógicas entre pares con uso de tecnología	María Victoria Martínez Videla	Licitación Pública (MINEDUC)	Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE)
0.39	Transmisión de dinámicas y actividad física en el entorno doméstico: estudio cualitativo en familias con niños/as de 6 meses a 5 años de edad en la comuna de San Joaquín.	Carolina Franch Maggiolo	FONIS 2019	Antropología
0.40	Tecnología de la madera en el sur de Chile: Análisis de objetos, herramientas y artefactos de madera desde la endro-arqueología.	Nicolás Lira San Martín	Fondecyt de Iniciación	Antropología
0.41	Evaluación de la percepción que tienen los habitantes de la Región Metropolitana acerca de la cotorra invasora (<i>Myiopsitta monachus</i>)	Ángela Dos Santos Wood	Memoria de título	Veterinaria
0.42	Estudio de las significaciones que dan los padres y los niños a las dificultades escolares asociadas a un funcionamiento intelectual limítrofe, a partir de los relatos de vida.	Alejandra Carrasco Galleguillos	Tesis de Magíster	Psicología

Tabla 6 (continuación)

N°	Título	Investigador responsable	Financiamiento/ Presentado a	Unidad
0.43	Narrativas de madres que han vivido abuso sexual en la infancia, luego de que sus hijos/as develan una situación de abuso: <i>abordaje desde una comprensión sistémico relacional</i> .	Estefanía Araya Fernández	Tesis Magister	Psicología
0.44	Prejuicios de Terapeutas de los Programas de Intervención Especializada en Explotación Sexual de la Región Metropolitana: Posibilidades de Relaciones Terapéuticas desde una perspectiva de Género.	Josefina Olivares Barahona	Tesis Magister	Psicología
0.45	Efectos del Estado de excepción y posterior crisis social 2019, en niños, niñas y adolescentes.	Dimas Santibáñez	Defensoría de la Niñez	Antropología / Psicología
0.46	La significación del error en artistas escénicos y su influencia en la construcción de la propia identidad: una aproximación psicoterapéutica para su comprensión.	Diego Moreno Cortez	Tesis Magister	Psicología
0.47	Ser un profesional vulnerable en contextos de pobreza y exclusión social.	Francisca Andrea Jelvez Gallegos	Tesis Magister	Psicología
0.48	Repositorio para la memoria de las movilizaciones en Chile al 2019. Acciones colectivas de cuidado, atención y autoayuda en salud en el contexto del estallido social en Chile en 2019	María Sol Anigstein	Iniciativa de apoyo FINP 2020 para núcleos y programas de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile	Antropología
0.49	Caracterización del trabajo independiente, elementos para la prevención	Giorgio Boccardo	Superintendencia de Seguridad Social	Sociología

Por su parte, la Tabla 7 especifica el número de proyectos evaluados por cada miembro del CEI; cada integrante evaluó, en promedio, 3 proyectos. A su vez, se especifica el tipo de asignación realizada; de los 49 proyectos ingresado durante el período 2019, 23 fueron asignados de forma regular en las reuniones ordinarias y 26 de manera rotativa.

Tabla 7: Cantidad de proyectos evaluados por cada miembro del CEI

Miembros	N	Tipo de asignación
EA	2	1 regular / 1 rotativa
GB	3	2 regular / 1 rotativa
RC	3	1 regular / 2 rotativa
CC	2	2 regular
MD	0	
MF	3	1 regular / 2 rotativa
UK	7	2 regular / 5 rotativa
FM	3	2 regular / 1 rotativa
CM	6	3 regular / 3 rotativas
SP	2	1 regular / 1 rotativa
FP	1	1 regular
ER	4	1 regular / 3 rotativas
GS	2	1 regular / 1 rotativa
PS	3	2 regular / 1 rotativa
KY	0	
CZ	1	1 regular
Expedita	7	2 regular / 5 rotativas
Total	49	23 regular / 26 rotativas
Promedio	3,3	

Nota: N= número de proyectos; Regular= asignación en reunión ordinaria; Rotativa= asignación rotativa.

3. Origen de los proyectos evaluados

La Tabla 8 muestra el Departamento o Unidad de origen de los proyectos entrantes. Como puede apreciarse en esta, la mayor parte de los proyectos evaluados provino del Departamento de Psicología (n=23), lo que representa el 46,9% del total. Le sigue el Departamento de Sociología y Otras unidades (externas a la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO)), con 9 proyectos cada uno, lo que representa para cada uno un 18,4% del total. Por su parte, se recibieron 6 proyectos del Departamento de Antropología y 2 del Departamento de Trabajo Social, lo que representa un 12,2% y 4,1% del total, respectivamente. Durante el período 2019 no se recibieron proyectos del Departamento de Educación.

Tabla 8: Departamento o Unidad de origen de proyectos entrantes

Departamento o unidad	N	%
Psicología	23	46,9
Sociología	9	18,4
Antropología	6	12,2
Educación	0	0
Trabajo Social	2	4,1
Otra unidad	9	18,4
Total	49	100

Nota: N= número de proyectos; %= porcentaje, respecto del total de proyectos entrantes en el periodo 2109.

En las tablas 9 y 10 se da cuenta de la fuente de financiamiento de los proyectos revisados en el período 2019. Como se aprecia en estas, la mayoría de los proyectos cuenta con financiamiento externo (n= 22), lo que representa un 44,9% del total. Le siguen proyectos relacionados con tesis de postgrado (n= 19), correspondiente a un 38,8% del total. De estos, un 46,2% (n=12) provienen del Magister en Psicología Clínica Adultos. Por su parte, un 14,3% (n=7) de los proyectos se relacionan con Memorias de Pregrado, mientras que solo 1 proyecto (2% respecto del total) tienen una fuente de financiamiento interno, el que proviene de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO). La Tabla 10 desglosa el origen de los proyectos revisados, de acuerdo con el Programa de Estudios (Pre y Postgrado) que solicita la evaluación.

Tabla 9: Fuente de financiamiento

Fuente de financiamiento o a quién se presenta	N	%
Financiamiento externo	22	44,9
Financiamiento interno	1	2,0
Memoria de pregrado	7	14,3
Tesis de postgrado	19	38,8
Total	49	100

Nota: N= número de proyectos; %= porcentaje, respecto del total de proyectos entrantes en el periodo 2109.

Tabla 10: Programas de estudio que solicitan evaluación

Programa	N	%
Doctorado en Ciencias Sociales	2	7,7
Doctorado en Ciencias Silvoagropecuarias y Veterinarias	1	3,8
Magíster en Psicología Clínica Adultos	12	46,2
Magíster en Psicología Clínica Infantojuvenil	2	7,7
Magíster en Psicología Educacional	2	7,7
Pregrado Antropología	1	3,8
Pregrado Psicología	3	11,5
Pregrado Sociología	1	3,8
Pregrado Veterinaria	2	7,7
Total	26	100

Nota: N= número de proyectos; %= porcentaje, respecto del total de proyectos entrantes en el periodo 2109.

4. Riesgo de los proyectos evaluados

La Tabla 11 muestra el grado de riesgo asignado a cada proyecto evaluado durante el período. Como se aprecia en dicha tabla, 32 de los proyectos evaluados durante el año 2019 fueron asignados en la categoría de riesgo mínimo, mientras que 17 en riesgo mayor que el mínimo, lo que representa un 65,3% y 34,7% del total, respectivamente.

Tabla 11: Riesgo asignado a los proyectos evaluados

Riesgo	N	%
Mínimo	32	65,3%
Mayor que el mínimo	17	34,7%

Nota: N= número de proyectos; %= porcentaje, respecto del total de proyectos entrantes en el periodo 2109.

5. Seguimientos

Las tablas 12 a 14 se refieren al estado de los seguimientos de proyectos realizados durante el periodo 2019; estas dan cuenta de la cantidad de seguimientos realizados, el origen de estos, así como el detalle de los proyectos analizados. Cabe destacar que se realizó seguimiento de avance a proyectos no finalizados que fueron aprobados con posterioridad a la fecha de acreditación del CEI (29.07.2019), en tanto que se hizo seguimiento a todos los proyectos finalizados presentados. Como se observa en la Tabla 12, durante el período 2019, ingresaron 15 solicitudes de seguimiento de investigaciones que se encuentran en curso y 12 solicitudes de seguimientos de proyectos que finalizaron durante el período. A la fecha de realización de este informe, se emitieron 7 Informes de Seguimiento de Proyectos finalizados.

Por otro lado, la Tabla 13 describe el origen de las solicitudes de seguimiento de proyectos finalizados; 4 de estos fueron solicitados por investigadores adscritos al Departamento de Psicología (n=4), 3 del Departamento de Sociología (n= 3), 2 del Departamento de Antropología y 1 del Departamento de Trabajo Social (n=1). Asimismo, se realizaron 2 informes de seguimiento a proyectos finalizados de investigadores que provienen de unidades académicas distintas a la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO).

Por último, en la Tabla 14 se detalla cada uno de los 12 proyectos ingresados, especificando el número de seguimiento asignado, el nombre del proyecto, el nombre del investigador responsable (IR), el tipo de financiamiento recibido por el proyecto y el Departamento al que está adscrito el proyecto.

Tabla 12: Seguimientos realizados durante el periodo 2019

	Reporte Anual	Proyectos Finalizados
Ingresados	15*	12
Informes de seguimiento emitidos	-	7

*Corresponde a informes de avance de proyectos aprobados con posterioridad a la fecha de acreditación del CEI (29.07.2019).

Tabla 13: Origen de los Seguimientos a Proyectos Finalizados

Departamento	N
Antropología	2
Sociología	3
Educación	0
Psicología	4
Trabajo Social	1
Otro	2
Total	12

Tabla 14: Detalle de Seguimientos realizados en el período 2019

N°	Título	IR	Requiriente	Departamento
S 0.01	“La recontextualización de las políticas de rendición de cuentas y de mercado en escuelas públicas vulnerables de la Región Metropolitana: un estudio etnográfico”	Jenny Assaél Budnik	Fondecyt Regular	Psicología
S 0.02	¿“Malas prácticas” o “aceitar la máquina”? Las instituciones informales en tiempos de cambios políticos y su impacto en la democracia chilena	Emmanuelle Barozet	Fondecyt Regular	Sociología
S 0.03	Trayectoria histórica, cambios ambientales y eventos catastróficos durante el Período Arcaico en la costa de Taltal, norte de Chile.	Diego Salazar Sutil	Fondecyt Regular	Antropología
S 0.04	“Memorias locales y transmisión intergeneracional: estudio de caso de un barrio crítico en Santiago de Chile”	María José Reyes Andreani	Fondecyt Regular	Psicología
S 0.05	Neoliberalismo híbrido. Orígenes, diseño e implementación de innovaciones para el rol del Estado en los mercados	Antoine Maillet	Fondecyt Iniciación	IAP
S 0.06	Representaciones arqueológicas de la reproducción social: economía y relatos de la gestación y el cuidado en la Pampa del Tamarugal (ca. 2000 cal ANE-900 cal DNE).	Andrea González Ramírez	Fondecyt Postdoctoral	Antropología
S 0.07	Movimiento estudiantil en el Chile post dictadura: un estudio longitudinal en los dominios grupal y macrosocial, n°1160303	Rodrigo Asún Inostroza	Fondecyt Regular	Sociología
S 0.08	Acción pública y diversidad sexual en Chile: Construcciones sociales en democracia (1990-2016)	Caterine Galaz Valderrama	Fondecyt Regular	Trabajo Social
S 0.09	“Memorias de la violencia política en la transición a la democracia en Chile construida por activistas que la ejercieron durante dicho período”	Isabel Piper Shafir	Fondecyt Regular.	Psicología

Tabla 14 (continuación)

N°	Título	IR	Requiriente	Departamento
S 0.10	Imaginarios Sociales y Políticas de la Memoria en la Transición Política en Chile post conflicto en Colombia, un estudio comparativo	Juan Carlos Arboleda Ariza	Fondecyt Postdoctoral	Psicología
S 0.11	“La gobernanza de la altura. Actores y regímenes implicados en el gobierno de las edificaciones residenciales de altura en el Gran Santiago”.	Jorge E. Vergara Vidal	Fondecyt Postdoctoral	Sociología
S 0.12	¿Cuál es la interacción verbal y no verbal en las escuelas Chilenas?	Danyal A. Farsani	Fondecyt Postdoctoral	CIAE

BALANCE AÑOS ANTERIORES

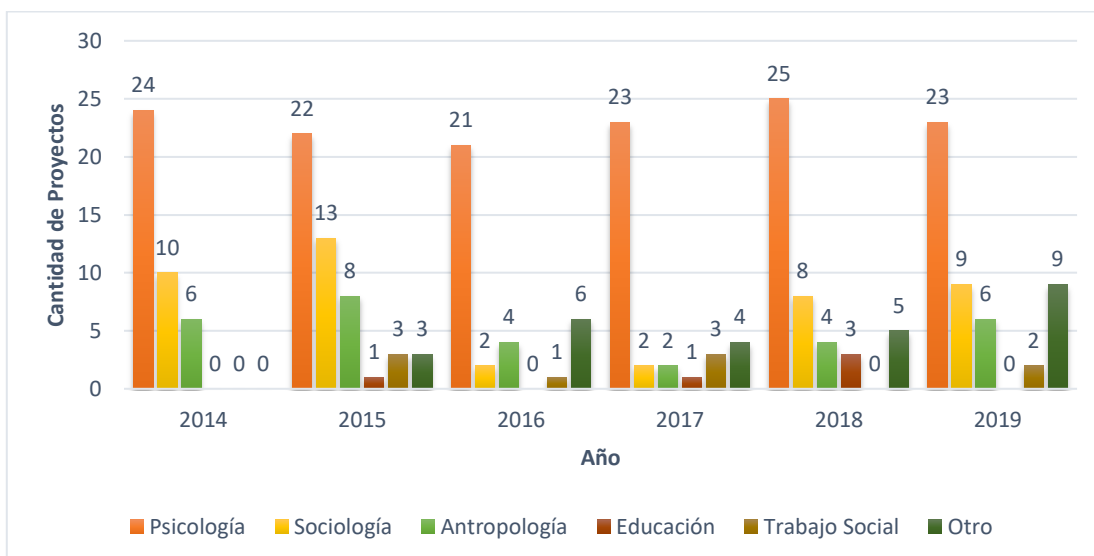
Lo que sigue da cuenta de la evolución del funcionamiento del CEI durante los años 2014 a 2019. Se estructura en tres grandes ejes temáticos: (i) origen y fuente de financiamiento de los proyectos, (ii) tiempos de evaluación de los proyectos y (iii) relación entre los proyectos entrantes con los que culminan el proceso de evaluación.

1. Origen y fuente de financiamiento de los proyectos.

El CEI al estar inserto dentro de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, recibe principalmente proyectos provenientes de sus 5 Departamentos; como son, Psicología, Sociología, Antropología, Educación y Trabajo social. Estos pueden corresponder a proyectos realizados por académicos o estudiantes de los distintos programas, tanto de Pregrado como de Postgrado. Es importante señalar que el CEI comenzó a recibir proyectos externos a la Facultad a partir del año 2015.

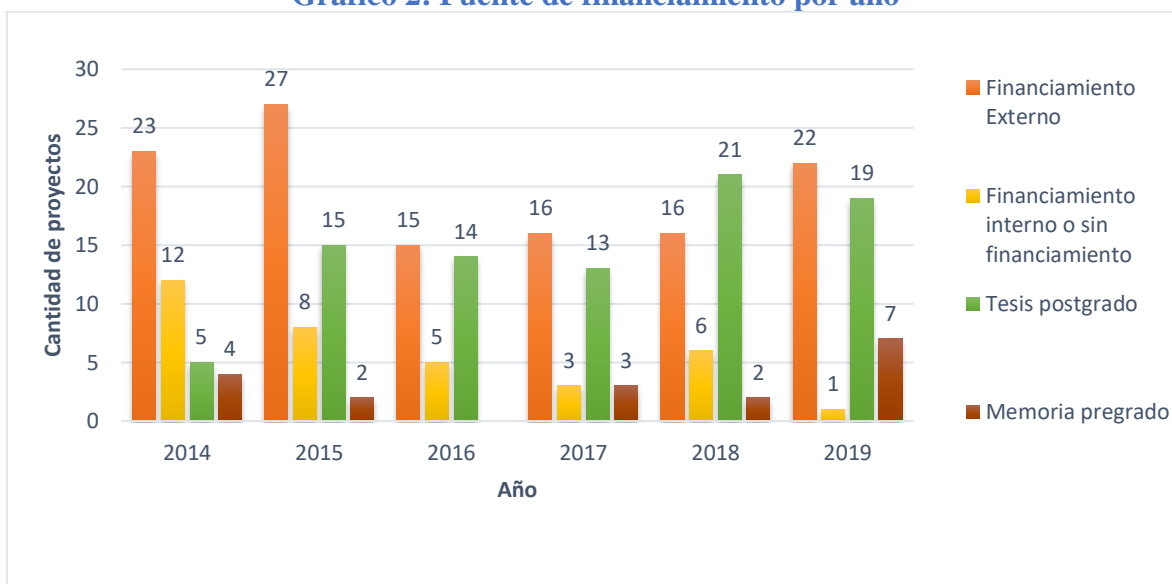
El Grafico 1 presenta el origen de los proyectos que solicitan evaluación del CEI. Tal como se muestra en dicho gráfico, desde el 2014 se ha mantenido la preponderancia de los proyectos provenientes del Departamento de Psicología por sobre las demás unidades académicas de la FACSOC. Por otro lado, tal como se mencionó anteriormente, desde el 2015 comienzan a ingresar proyectos externos a la FACSOC, los que aumentan especialmente durante el año 2019.

Gráfico 1: Origen de proyectos entrantes por año



Por su parte, el Gráfico 2 muestra las fuentes de financiamiento de los proyectos ingresados. Destaca como principal fuente el financiamiento externo (p.ej., ANID), seguido por el financiamiento interno o sin financiamiento. Destaca el aumento progresivo y constante de proyectos que corresponden a tesis de postgrado. Por otro lado, resulta relevante mencionar el aumento de proyectos de pregrado en el último año, pasando de 2 en el 2018 a 7 en el año 2019. Las tesis de Pre y Postgrado pueden contar con una fuente total o parcial de financiamiento externo o interno; no obstante, por regla general, estas no suelen contar con una fuente de financiamiento distinta a los ingresos propios de quienes las realizan.

Gráfico 2: Fuente de financiamiento por año

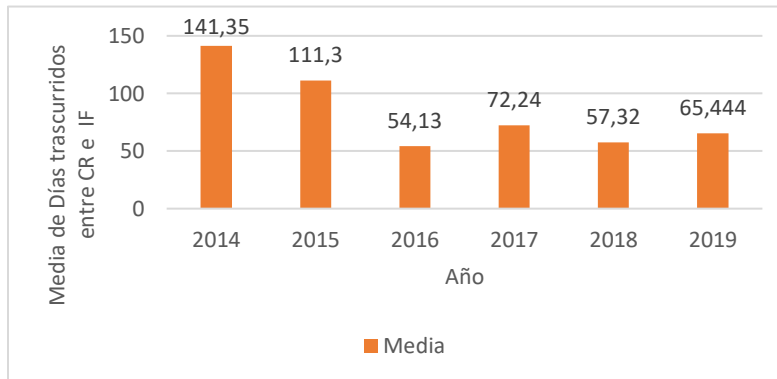


2. Tiempo del proceso de evaluación de proyectos

En los gráficos 3 a 6 se compara el tiempo del proceso de evaluación (desde la recepción del proyecto hasta la emisión del Informe final) por año de funcionamiento.

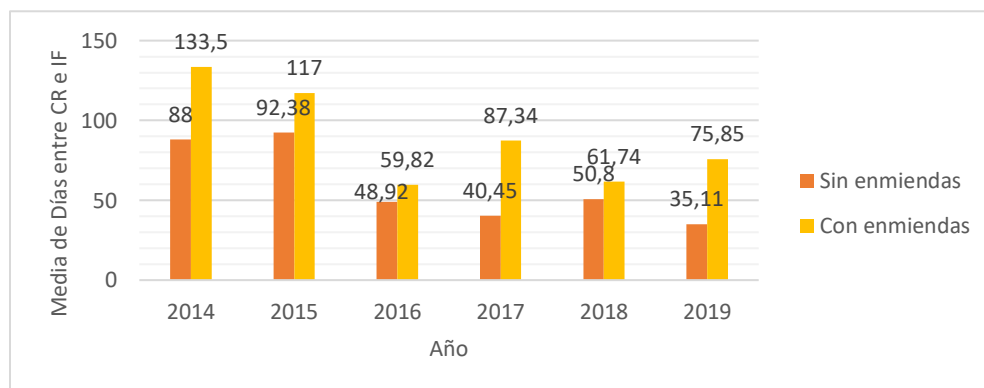
El gráfico 3 detalla la media (promedio) de días transcurridos entre la emisión del Certificado de Recepción y el Informe final. Este gráfico considera todos los procesos que culminaron con Informe final, donde se incluye aquellos que requirieron enmiendas como aquellos que no las necesitaron. Se observa una importante disminución en los tiempos de demora del CEI para el año 2016, pasando de 141 días en promedio en 2014 a 54 en 2016. En los años posteriores se visualiza una oscilación que varía entre los 54 y 72 días, teniendo en el 2019 un promedio de 65 días (2 meses). Como se verá en los gráficos que siguen, esta variación depende principalmente del tipo de riesgo presente en los proyectos ingresados, así como también del tiempo que los/as investigadores/as responsables (IR) tardan en responder a las enmiendas solicitadas por el CEI.

Gráfico 3: Tiempo en Días (Media) entre la emisión del Certificado de Recepción e Informe Final (2014-2019)



En el gráfico 4 se compara la media (promedio) de días transcurridos entre los procesos que implicaron enmiendas y los que no, mostrando siempre un menor tiempo de demora en los últimos. En el caso de los proyectos con enmiendas, durante los tres primeros años de funcionamiento del CEI (2014-2016), se observa una disminución considerable en el tiempo de emisión de Informe Final, el que aumenta a partir del año 2017. Durante el año 2019, las evaluaciones que consideraban la incorporación de enmiendas tardaron, en promedio, 76 días (2 meses y medio) en recibir el Informe Final. En los proyectos sin enmiendas, se observa una disminución considerable desde los inicios de funcionamiento del CEI a la actualidad, disminuyendo de 88 días en el 2014 a 35 días en el 2019. Al comparar el comportamiento de los proyectos con y sin solicitud de enmiendas, se observa un mayor tiempo de latencia en los primeros, respecto del tiempo que transcurre entre la recepción de solicitud de evaluación y la emisión del Informe Final. En general, esto se explica principalmente por el tiempo que tardan los IR en incorporar en sus proyectos las enmiendas solicitadas.

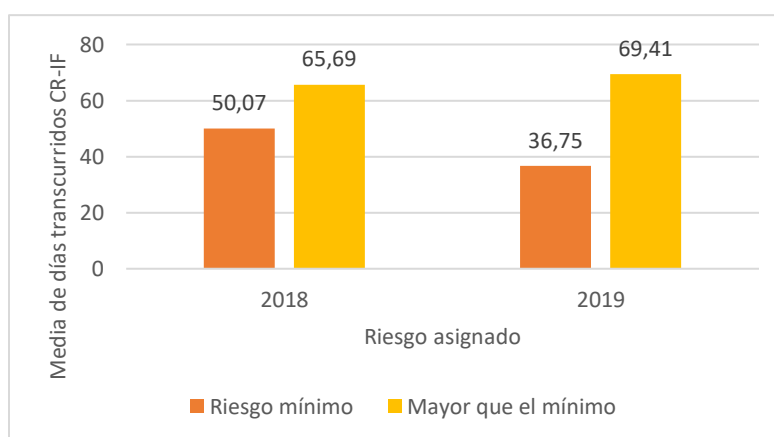
Gráfico 4: Tiempo en Días (Media) entre la emisión del Certificado de Recepción y el Informe Final según incorporación de enmiendas (2014-2019)



*N: 2014= 20 con enmiendas, 3 sin enmiendas; 2015= 19 con enmiendas, 8 sin; 2016= 11 con enmiendas, 12 sin enmiendas; 2017=22 procesos cerrados con enmiendas, 11 sin enmiendas; 2018= 29 procesos cerrados con enmiendas, 5 sin enmiendas; 2019= 26 proyectos cerrados con enmiendas, 6 sin enmiendas.

En el gráfico 5 se compara la media (promedio) de días transcurridos entre la recepción de solicitud de evaluación y la emisión del Informe Final, entre los años 2018 y 2019, de acuerdo con el grado de riesgo (mínimo versus mayor que el mínimo) asignado a los proyectos. En relación con los proyectos que cuentan con la asignación de riesgo mínimo, se observa una disminución en los días de evaluación, pasando de 50 días en el 2018 a 37 días en el 2019. Por su parte, los proyectos que fueron clasificados con un riesgo mayor que el mínimo, se aprecia una leve alza de 66 días en el 2018 a 69 días en el 2019. En su conjunto, el tipo de riesgo asignado al proyecto tiene incidencia en el tiempo total de evaluación de estos.

Gráfico 5: Tiempo en Días (Media) entre Certificado de Recepción e Informe final, según riesgo (2018-2019)



*N 2018= 15 proyectos cerrados con riesgo mínimo, 19 con riesgo mayor que el mínimo; 2019= 23 proyectos cerrados con riesgo mínimo, 12 con riesgo mayor que el mínimo.

2.1 Análisis según los distintos momentos del proceso de evaluación

Debido a que el tiempo transcurrido entre la emisión del Certificado de Recepción y la emisión del Informe Final depende tanto del tiempo de evaluación que toma el CEI, como del tiempo que el(la) IR tarda en enviar las enmiendas, se realizó un análisis diferenciado por cada una de las etapas. Para este análisis sólo se consideran los procesos con enmiendas, ya que son los únicos que incorporan todas las etapas. Se definen 3 tiempos:

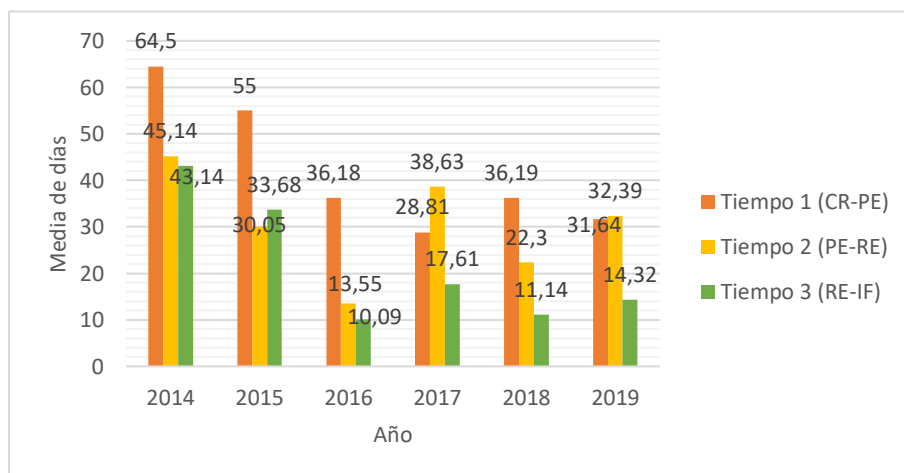
- ✚ **Tiempo 1:** Días transcurridos entre la emisión del **Certificado de recepción y Pauta de evaluación.**
- ✚ **Tiempo 2:** Días transcurridos entre la emisión de la **Pauta de evaluación y la Respuesta a las enmiendas**
- ✚ **Tiempo 3:** Días transcurridos entre la **Respuesta a las enmiendas y la emisión del Informe Final.**

Como se observa en el Gráfico 6, todos los momentos de la evaluación disminuyeron su tiempo de latencia entre los años 2014 y 2019, presentándose algunas oscilaciones durante dicho periodo. En relación con el **tiempo 1** se puede identificar una disminución constante entre los años 2014 y 2017, presentando un alza en el 2018 para volver a disminuir en el año 2019. Actualmente, el tiempo 1 tiene una duración 32 días (1 mes aproximadamente), lo que da cumplimiento a lo establecido en el Artículo 27 letra p del Reglamento de Funcionamiento Interno del CEI, donde se señala que “El Comité contará con un plazo de 45 días corridos desde la fecha de recepción de la solicitud de evaluación, establecida en el Certificado de Recepción, para enviar la Pauta de Evaluación al Investigador(a). Este plazo podrá extenderse por razones fundadas y por una sola vez, por un período de 20 días corridos. Estos plazos se ajustarán al período de receso universitario.”

En relación con el **tiempo 2**, correspondiente al tiempo que demora de resolución de las enmiendas solicitadas por el Comité a los(as) IR, se observa una disminución constante entre los años 2014 y 2016, existiendo un alza considerable el año 2017, disminuyendo nuevamente en el año 2018 y volviendo a aumentar en el año 2019. Actualmente, el tiempo transcurrido entre el envío de la pauta de evaluación a los(as) IR hasta la recepción de las enmiendas, en promedio, es de 32 días (1 mes aproximadamente).

En relación con el **tiempo 3**, se observa una disminución constante entre los años 2014 y 2016, teniendo un alza el 2017, volviendo a disminuir en el 2018 y teniendo una leve alza en el año 2019. Actualmente, el tiempo que transcurre entre la recepción de la última enmienda enviada por el(la) IR hasta el envío del Informe final, en promedio, es de 14 días (2 semanas aproximadamente). Es importante destacar que durante este tiempo se revisan y aprueban las últimas enmiendas enviadas, se redacta y visa el Informe Final, así como también los documentos de Consentimientos Informados.

Gráfico 6: Tiempo en días (Media) para cada etapa del proceso (2014-2019)



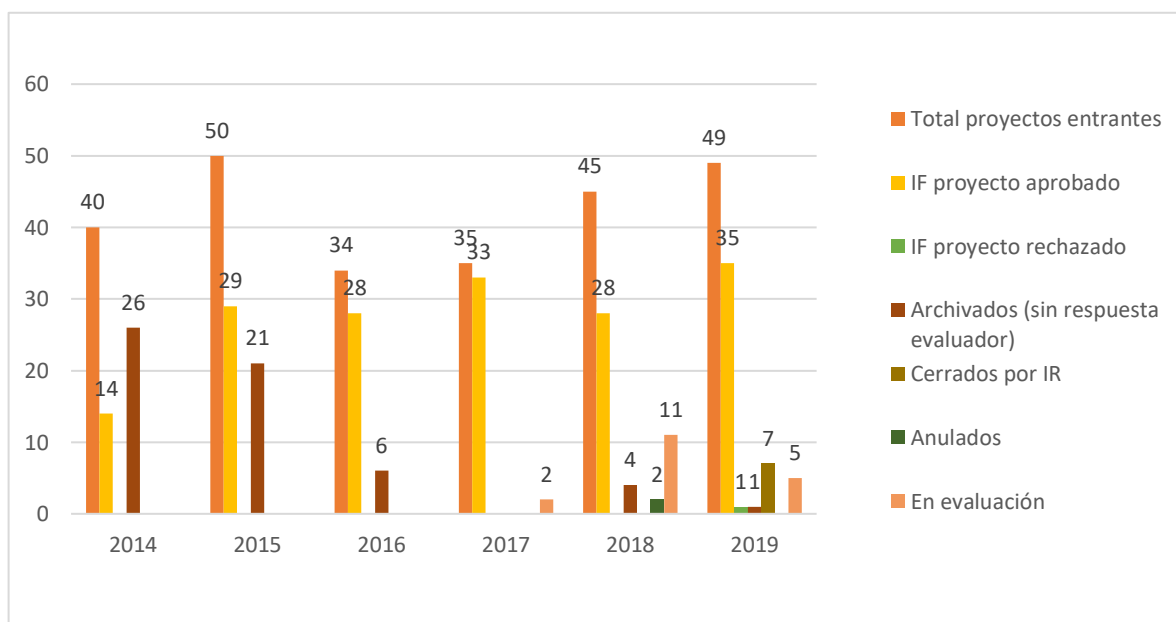
*N: 2014= 20; 2015= 19; 2016= 11; 2017=22; 2018= 23; 2019= 36.

3. Proyectos entrantes v/s procesos completos

La emisión del Informe Final implica el cierre del proceso de evaluación de un proyecto. Sin embargo, durante los años de trabajo del CEI, no todos los proyectos han culminado su proceso de evaluación. Como se observa en el Gráfico 7, en el cual se detalla la cantidad de proyectos ingresados por año y el estado en el que se encuentra cada uno de esos proyectos, destacan aspectos tales como: (i) entre los años 2014 y 2016, la principal razón por la que no se pudieron cerrar las evaluaciones de algunos proyectos, corresponde a que los(as) IR no respondieron a las enmiendas solicitadas por el CEI; (ii) en muchas ocasiones, los(as) propios(as) IR cierran anticipadamente su proceso de evaluación, ya sea porque no se adjudicaron los fondos para los cuales estaban concursando, por modificación del proyecto o porque los tiempos establecidos por este Comité no se ajustan a los tiempos que requería el(la) IR; (iii) en el año 2018, se identifican 2 proyectos que fueron anulados, dado que, posterior a su evaluación se pudo comprobar que los/las IR habían iniciado el trabajo de campo previo a la recepción del Informe Final del CEI o porque su proyecto abordaba una temática fuera de los alcances de este Comité.

Hasta el año 2018, todos los Informes Finales correspondían a proyectos aprobados por el CEI, mientras que durante el año 2019 se incluye la emisión de un Informe Final de rechazo.

Gráfico 7: Cantidad de informes ingresados y su estado actual (2014-2019)



Tal como se observa en los gráficos presentados, el desempeño del CEI ha tenido grandes avances en sus 6 años de funcionamiento, lo que se traduce en disminución en sus tiempos de evaluación, recepción de cada vez más proyectos y cierre exitoso de procesos de evaluación. Sin embargo, también se destacan algunos aspectos que es importante evaluar, como por ejemplo (i) el incremento de los proyectos correspondientes a memorias de Pregrado, lo que implica mayor trabajo y dedicación por la cantidad de proyectos que pueden

ingresar en los próximos años, (ii) el aumento de los proyectos que son externos a la Facultad y (iii) el aumento de solicitud de evaluación de proyectos correspondiente a tesis de postgrado. Estos tres aspectos implican un desafío a considerar por el CEI, respecto de su funcionamiento y el cumplimiento de los tiempos de evaluación consignado en el Reglamento de Funcionamiento Interno del Comité.