

- Más de 40 Seminarios semanales.  
- Técnicas de inversión.  
- Cursos formativos.



avisos legales  
elmostrador.

Sábado, 17 de Septiembre de 2011 | Actualizado a las 07:30 | Santiago 6° ▾ Cambiar ciudad |

# elmostrador.país

último minuto »

08:42 | Aprueban recursos para apoyar a regantes en la Región de Coquimbo

Portada País Mundo Negocios Cultura Vida en Línea Blogs y Opinión Sin Editar Kiosko La Selección Multimedia Avisos Legales

CLAVES AvalChile Corfo Sebastián Piñera SGR Contraloría UPLA Camila Vallejo Cristián Labbé

Twitter Facebook Alertas por RSS Versión Móvil

11 DE AGOSTO DE 2011

Ex ministro acusó a estudiantes de intransigentes y de "infantilismo revolucionario"

## M. Antonio Garretón responde a Brunner: "Intransigente es seguir defendiendo un sistema educacional impuesto por la dictadura"

"Hay que aceptar que él ha sido el principal defensor intelectual de este modelo entre los técnicos y especialistas en educación de la Concertación", dijo, el sociólogo. También defendió la decisión de la Confech de no sentarse a discutir las 21 propuestas del gobierno. "¿Un diálogo para qué? ¿Para que en el terreno del modelo se discutan mejoras? Eso fue durante 20 años. Ahora lo sensato es cambiar de modelo", dijo.

por GABRIEL ANGULO C.

COMENTAR ENVIAR RECTIFICAR IMPRIMIR

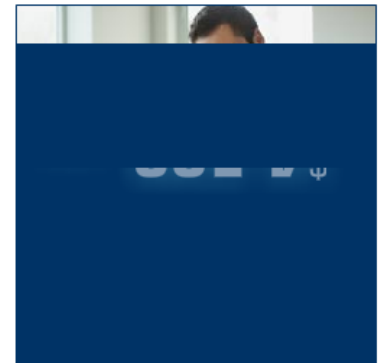


Mal le parecieron al sociólogo Manuel Antonio Garretón las críticas que deslizó el ex ministro secretario general de Gobierno José Joaquín Brunner en contra del movimiento estudiantil, al que calificó de "intransigente" y de sufrir de "infantilismo revolucionario" por negarse a discutir la propuesta de 21 puntos que puso sobre la mesa el ministro Felipe Bulnes para introducir cambios al sistema educacional.

"Decir que el movimiento estudiantil es intransigente es cometer una injusticia enorme", dijo el académico en conversación con **El Mostrador**, ya que considera que los verdaderos intransigentes en esta discusión son los representantes de un sistema político que se niega a modificar un sistema que considera ilegítimo por haberse gestado durante el régimen militar. Y entre ellos identifica al propio Brunner.

"Estas observaciones las hace es un distinguido intelectual que es muy amigo mío y a quien le tengo mucho respeto. Sin embargo, hay que aceptar que él ha sido el principal defensor intelectual de este modelo entre los técnicos y especialistas en educación de la Concertación", dijo.

Recordó que el ex vocero del Ejecutivo durante el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle fue defensor del modelo universitario en las comisiones que creó la Concertación y cuya afirmación central "es que el modelo de educación chileno es bueno, es diversificado, da las condiciones privadas y públicas que corresponden y hay que consolidarlo y profundizarlo con algunas correcciones".



en portada »

CORFO La norma de CORFO que beneficia el millonario negocio de los primos del Presidente

U. de Playa Ancha bajo la lupa por desviación de recursos del Fondo de Innovación para la Competitividad

Estudiantes: ¡el diablo es magnífico!

Libia: se desconoce el paradero de Gadaffi



Polémica por una posible agresión de Mourinho a Cesc Fàbregas

### temas relacionados

Movimiento estudiantil no da señal de agotamiento y logra amplia convocatoria en nueva marcha por cambios en la educación

Presidente del Centro de Alumnos de la Usach: "existe un desgaste del movimiento"

Estudiantes secundarios: "El movimiento sigue cueste lo que cueste"

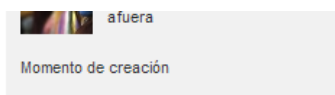
Intendente Metropolitana: "Marchas están fuera del margen legal"

Chile y la nueva forma de protestar: una mirada desde

sin editar »

El gesto del Presidente a Lily Pérez

opinión & blogs »



y también hizo hincapié en que en el Consejo Asesor de la Educación conformado durante el gobierno de Michelle Bachelet, el ex ministro “fue uno de los defensores de la existencia en el lucro en la educación” y de un sistema cuyo modelo “se basa en hacer de la educación privada particular el eje del desarrollo educacional, minimizando, desarticulando y reduciendo la educación pública estatal, que era el eje del sistema hasta los años ’80 y hoy día pasó a ser subsidiaria”.

Recalcó que “la idea que uno defiende, que defiende el movimiento estudiantil, es que la educación pública estatal es el eje central y que toda educación privada es una educación que debe tener un espacio y no puede regirse por el lucro, como nunca se rigió la educación chilena, y debe estar subordinada a la educación pública”.

Por ello enfatizó que “lo que es intransigente es seguir defendiendo un sistema que fue impuesto por una dictadura”.

Garretón considera que lo que están haciendo hoy día los estudiantes “es simplemente retomar lo que la clase política no ha podido hacer, ya sea porque algunos defienden el sistema generado por la dictadura, porque otros no fueron capaces de hacer la transformación por la oposición de la derecha, o porque hay una aceptación e incluso un acomodo y un acuerdo con el sistema heredado. El mismo José Joaquín ha dicho que este sistema no hay que transformarlo, hay que corregirlo o mejorarlo. Entonces aquí tenemos dos posiciones irreconciliables”.

## LA FÓRMULA DEL PLEBISCITO

El sociólogo y politólogo sostiene que “lo que plantean los estudiantes, sin creer que están en revolución, como dice Brunner, ni que se vayan a tomar el Palacio de invierno, es que aquí lo que está en cuestión es cuál es la voluntad mayoritaria y por lo tanto hay que buscar los mecanismos para decidir sobre el modelo político que permita hacer las transformaciones del modelo educacional. No puede haber nada más democrático que eso”.

Con esta idea, se mostró partidario de hacer las modificaciones constitucionales que sean necesarias para que el tema se zanje a través de un plebiscito, tal como se resolvió el retorno a la democracia, y que en torno a esa idea debiera girar el diálogo con el Ejecutivo.

“Lo que estamos viendo es un impasse entre la intransigencia de un gobierno que quiere mantener un modelo impuesto en dictadura y la ‘intransigencia democrática’ de un movimiento estudiantil que quiere transformarlo. Entonces aquí no hay otra vuelta teórica que un mecanismo que permita resolver, tal como se resolvió entre dictadura y democracia (...) en el plebiscito”, señaló.

En ese sentido advirtió que “si no se tienen los mecanismos institucionales para ello hay que crearlos, y por lo tanto la finalidad de una mesa de diálogo es la de crear mecanismos que permitan transformar radicalmente el sistema”.

Esto, opinó, porque el movimiento estudiantil “no va a parar” si se pretende “corregir uno u otro aspecto, discutir propuesta por propuesta”.

Por lo anterior defendió la decisión de la Confech y los demás actores de no sentarse a discutir con el ministro Bulnes el alcance de las 21 medidas propuestas por el gobierno que el viernes pasado fueron desechadas.

“Yo entiendo que el ministro Bulnes y el gobierno consideren que este sea un problema de intransigencia y llamen a un diálogo, pero ¿un diálogo para qué? ¿Para que en el terreno del modelo se discutan mejoras? Eso fue durante 20 años. Ahora lo sensato es cambiar de modelo. Y si se está de acuerdo con eso, hay que discutir las distintas modalidades y buscar un mecanismo para eso”, concluyó.



UDI: ¿Cónsules o Coroneles?

por PATRICIO GONZÁLEZ S.



# ¿Qué cocino hoy?

▲ Subir

**elmostrador.**

Identificarse | Crear Cuenta

General Parra 703, Providencia.  
Teléfono: +562 580 5400  
Fax: +562 580 5401  
info@elmostrador.cl

- **Direcciones Regionales**
- **Contáctenos**

- Quienes somos
- Principios Editoriales
- Publicite en El Mostrador
- Suscripciones
- El Mostrador como página de inicio
- Preguntas frecuentes
- Reglas de la comunidad
- Política de privacidad

- RSS
- Facebook
- Twitter
- **Versión Móvil**

(cc) 2009, El Mostrador. [Algunos derechos reservados.](#)